

УИД [REDACTED]  
Дело №2-215/2021

КОПИЯ

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ**  
именем Российской Федерации

с.Лямбировь

30 марта 2021 г.

Лямбирский районный суд Республики Мордовия в составе:  
судьи Фроловой Н.В.,  
при секретаре Карякиной Т.А.,  
с участием в деле:  
истца – Акционерного общества «АЛЬФА-БАНК»;  
ответчика – Жоголева Сергея Николаевича;  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску  
акционерного общества «АЛЬФА-БАНК» к Жоголеву Сергею Николаевичу  
о взыскании задолженности по соглашению о кредитовании;

установил:

Акционерное общество «АЛЬФА-БАНК» (далее – АО «АЛЬФА-БАНК») обратилось в Лямбирский районный суд Республики Мордовия с иском к Жоголеву С.Н. о взыскании задолженности по соглашению о кредитовании по тем основаниям, что 11.05.2020 года истец и ответчик заключили соглашение о кредитовании № [REDACTED] на получение кредита наличными. Соглашение по кредитованию заключено в офертно-акцептной форме. В соответствии с условиями соглашения о кредитовании сумма кредита составила 736 000 рублей, проценты за пользование кредитом -11,90 % годовых, сумма займа подлежала возврату путём внесения ежемесячных платежей не позднее 25-го числа каждого месяца в размере 13100 рублей. Согласно выписке по счету, заёмщик воспользовался денежными средствами из представленной ему суммы кредитования, в настоящее время принятые на себя обязательства не исполняет, ежемесячные платежи по кредиту не вносит и проценты за пользование денежными средствами не уплачивает. Сумма задолженности заёмщика за период с 30.09.2020 года по 30.12.2020 года составляет 754 210 рублей 79 копеек, в том числе: просроченный основной долг -723 492 рубля 97 копеек, начисленные проценты -28 315 рублей 42 копейки, штрафы и неустойки - 2 402 рубля 40 копеек. Просят взыскать с Жоголева С.Н. в свою пользу задолженность по соглашению о кредитовании № [REDACTED] от 11.05.2020 года в сумме 754 210 рублей 79 копеек и расходы по оплате государственной пошлины в сумме 10 742 рубля 11 копеек.

В судебное заседание представитель истца акционерного общества «АЛЬФА-БАНК» Меркулова Е.С., действующая на основании доверенности

№5/2637Д от 06.09.2019 года, не явилась, в заявлении просит о рассмотрении гражданского дела в отсутствие представителя истца.

Ответчик Жоголев С.Н. в судебное заседание не явился, о дне, времени и месте рассмотрения дела извещался своевременно, надлежащим образом. В письменных возражениях просит рассмотреть дело в его отсутствие, в части взыскания процентов, штрафов и неустоек в иске отказать.

Суд, в соответствии со статьёй 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся сторон.

Исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Как установлено в судебном заседании, 11.05.2020 года между истцом и ответчиком заключено соглашение о кредитовании № [REDACTED] в соответствии с которым Жоголеву С.Н. предоставлен кредит в размере 736 000 рублей, с уплатой 11,99 % годовых, сроком – на 83 месяца. Сумма займа подлежала возврату путем внесения ежемесячных платежей не позднее 25-го числа каждого месяца в размере 13100 рублей (л.д.16-17).

В соответствии с пунктом 14 Индивидуальных условий № [REDACTED] года, Жоголев С.Н. ознакомлен и согласен с Общими условиями договора потребительского кредита, предусматривающего выдачу кредита наличными (л.д.16).

В соответствии с пунктом 3.3 Общих условий предоставления кредита, заёмщик обязан погашать задолженность по кредиту (задолженность по основному долгу по кредиту и процентам за пользование кредитом) равными частями (кроме последнего платежа) в порядке, установленном в Индивидуальных условиях выдачи кредита наличными, в суммах и в даты, указанные в Графике платежей (л.д.19).

Пунктами 5.1, 5.2 Общих условий предоставления кредита установлено, что в случае просрочки обязательств по погашению основного долга, процентов и ежемесячной комиссии за обслуживание текущего кредитного счета, клиент обязан уплатить неустойку за каждый день просрочки исполнения обязательств в размере, определенном в Индивидуальных условиях (л.д.20).

Так, согласно пункту 12 Индивидуальных условий № [REDACTED] от 11.05.2020 года, за неисполнение или ненадлежащее исполнение заёмщиком обязательств по погашению основного долга и/или уплате процентов заёмщик несет ответственность в виде обязанности уплатить неустойку, рассчитываемую по ставке -0,1 % от суммы просроченной задолженности за каждый день нарушения обязательств (л.д.16).

Согласно пункту 1 статьи 819 Гражданского кодекса Российской Федерации, по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты за

пользование ею, а также предусмотренные кредитным договором иные платежи, в том числе связанные с предоставлением кредита.

В соответствии со статьей 809 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размере и в порядке, определенных договором.

Заемщик обязан возвратить займовладельцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа (статья 810 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с частью 2 статьи 811 Гражданского кодекса Российской Федерации, если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Истец исполнил свои обязательства по кредитному договору в полном объеме, ответчику Жоголеву С.Н. были предоставлены денежные средства в сумме 736 000 рублей, что подтверждается выпиской по счету № [REDACTED]

Однако, ответчик Жоголев С.Н. свои обязательства перед истцом не выполняет.

Согласно положениям статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются (статья 310 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьей 393 Гражданского кодекса Российской Федерации должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства.

Согласно расчету задолженности по соглашению о кредитовании за период с 30.09.2020 года по 30.12.2020 года, по состоянию на 13.01.2021 года, задолженность Жоголева С.Н. перед истцом составляет 754 210 рублей 79 копеек, в том числе: 723 492 рубля 97 копеек – основной долг, 28 315 рублей 42 копейки – начисленные проценты; 1 293 рубля 82 копейки – неустойка за несвоевременную уплату процентов; 1 108 рублей 58 копеек – неустойка за несвоевременную уплату основного долга (л.д.9).

В соответствии с частью 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Суд принимает во внимание расчет, представленный истцом, и исходит из того, что данный расчет произведён в соответствии с условиями соглашения о кредитовании, требованиями закона и является верным и арифметически правильным, соответствующим периоду просрочки.

При таких обстоятельствах, исковые требования АО «АЛЬФА-БАНК» к Жоголеву С.Н. о взыскании задолженности по соглашению о кредитовании, подлежат удовлетворению.

При этом суд не усматривает оснований для снижения размера начисленной неустойки на основании статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 329 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой (штрафом, пеней).

В соответствии со статьёй 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Статьёй 333 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку. Если обязательство нарушено лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, суд вправе уменьшить неустойку при условии заявления должника о таком уменьшении.

Из разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, данных в пункте 71 постановления от 24.03.2016 года №7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушения обязательств», следует, что если должником является коммерческая организация, индивидуальный предприниматель, а равно некоммерческая организация при осуществлении ею приносящий доход деятельности, снижение неустойки судом допускается только по обоснованному заявлению такого должника, которое может быть сделано в любой форме (пункт 1 статьи 2, пункт 1 статьи 6, пункт 1 статьи 333 ГК РФ). При взыскании неустойки с иных лиц правила статьи 333 ГК РФ могут применяться не только по заявлению должника, но и по инициативе суда, если усматривается очевидная несоразмерность неустойки последствиям нарушения обязательства (пункт 1 статьи 333 ГК РФ). В этом случае суд при рассмотрении дела выносит на обсуждение обстоятельства, свидетельствующие о такой несоразмерности (статья 56 ГК РФ, статья 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации). При наличии в деле доказательств, подтверждающих явную несоразмерность неустойки последствиям нарушения обязательства, суд уменьшает неустойку по правилам статьи 333 ГК РФ.

При этом, доказательств, подтверждающих явную несоразмерность неустойки последствиям нарушения обязательства, Жоголевым С.Н. не представлено.

Принимая во внимание соотношение взысканной суммы неустойки (2 402 рубля 40 копеек) и основного долга с процентами (751 808 рублей 39 копеек), длительность неисполнения обязательства, последствия нарушения обязательства, суд не находит оснований для снижения размера неустойки.

В соответствии с частью 1 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Согласно части 1 статьи 88 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Истцом при подаче искового заявления в суд оплачена государственная пошлина в сумме 10 742 рубля 11 копеек (5 200 руб. + ((754 210,79 руб. - 200 000 руб.) x 1%)), что подтверждается платежным поручением №87173 от 13.01.2021 года (л.д.8).

Поскольку исковые требования удовлетворены в полном объеме, расходы истца по уплате государственной пошлины в сумме 10 742 рубля 11 копеек подлежат взысканию с ответчика.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-199, 233-235 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

исковые требования акционерного общества «АЛЬФА-БАНК» к Жоголеву Сергею Николаевичу о взыскании задолженности по соглашению о кредитовании –удовлетворить.

Взыскать с Жоголева Сергея Николаевича в пользу акционерного общества «АЛЬФА-БАНК» задолженность по соглашению о кредитовании № [REDACTED] года в сумме 754 210 (семьсот пятьдесят четыре тысячи двести десять) рублей 79 копеек и расходы по уплате государственной пошлины в сумме 10 742 (десять тысяч семьсот сорок два) рубля 11 копеек.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный Суд Республики Мордовия через Лямбирский районный суд Республики Мордовия в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых

Был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный Суд Республики Мордовия через Лямбирский районный суд Республики Мордовия в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья Лямбирского районного суда  
Республики Мордовия

подпись

Н.В.Фролова

Копия верна.  
Судья

Н.В.Фролова

Секретарь судебного заседания

Т.А. Карякина

